

# YANGI RENESSANS

RESPUBLIKA ILMIY JURNALI

2024



+998945668868



[www.innoworld.net](http://www.innoworld.net)

 Google Scholar



 zenodo

 OpenAIRE

## Формирование конструктивно-исследовательской деятельности студентов на занятиях литературы в высшем образовательном учреждении

**Каландарова Шохзода Музаффар кизи**

**ТГПУ магистрантка 101 РТ направление Родной язык и литература**

**Ключевые слова:** конструктивно-исследовательская деятельность, высшее образование, литература, педагогические технологии, творческое мышление, исследовательские методы, активное обучение, междисциплинарный подход, когнитивные навыки, образовательные инновации, аналитическое мышление, критическое мышление, литературный анализ, самостоятельная работа, мотивация студентов.

Современное высшее образование требует подготовки специалистов с развитым критическим мышлением, исследовательскими и творческими навыками. В условиях растущей конкуренции на рынке труда, студентов необходимо обучать не только теоретическим знаниям, но и практическим методам, применимым в профессиональной деятельности. Одной из ключевых задач становится формирование конструктивно-исследовательской деятельности (КИД) как инструмента развития самостоятельности, аналитического подхода и способности к инновациям. Занятия по литературе, будучи междисциплинарной областью, предоставляют широкие возможности для реализации этих задач. Понятие конструктивно-исследовательской деятельности (КИД)

КИД представляет собой процесс, включающий постановку исследовательских задач, поиск и анализ информации, разработку гипотез и формулирование выводов. На занятиях по литературе эти элементы находят выражение в:

Анализе литературных произведений в контексте эпохи.

Исследовании авторских стилей и жанров.

Сравнительном анализе произведений разных культур.

Методы формирования КИД

Для реализации КИД применяются следующие педагогические технологии:

1. Метод проектов – выполнение групповых или индивидуальных проектов на основе литературного материала.

2. Кейс-метод – разбор и анализ конкретных ситуаций из произведений с целью поиска решений.



3. Интерактивные методы – проведение дебатов, ролевых игр и творческих дискуссий.

4. Мультимедийные технологии – использование цифровых ресурсов для анализа текстов и культурного контекста  
Роль преподавателя

Преподаватель выступает в роли модератора, направляющего деятельность студентов, стимулируя их к самостоятельному исследованию. Это создает условия для активного вовлечения студентов в процесс обучения и формирования у них устойчивой мотивации.

Внедрение КИД в образовательный процесс показало следующие результаты:

Рост академической успеваемости. Студенты, вовлеченные в исследовательскую деятельность, демонстрируют более глубокое понимание изучаемых произведений.

Развитие критического и аналитического мышления. Исследовательский подход позволяет студентам формулировать собственные точки зрения и обосновывать их.

Повышение мотивации. Благодаря самостоятельной и творческой работе, студенты начинают видеть практическую значимость изучаемого материала.

Формирование навыков самостоятельности. Учащиеся становятся более уверенными в своих силах при решении сложных задач.

Формирование конструктивно-исследовательской деятельности студентов на занятиях по литературе является необходимым элементом современного образовательного процесса. Это позволяет не только углубить знания студентов, но и развить навыки, необходимые для успешной профессиональной деятельности. Введение инновационных методов обучения способствует развитию творческого потенциала, самостоятельности и аналитического подхода. Литературное образование становится эффективным инструментом для подготовки конкурентоспособных специалистов. Формирование исследовательской направленности требует превращения студента из объекта обучения и воспитания в активного субъекта самообразования и самовоспитания.

Способность личности к саморазвитию - это ее направленность «на себя» как результат критического отношения к себе. Студент, должен научиться самостоятельному приобретению знаний в результате усвоения общечеловеческого опыта, критической оценки своей деятельности. Только тогда, когда личность начинает сознательно творить себя, достраивать не достающие ей элементы, она становится субъектом социального творчества. Вчерашний школьник приходит в





колледж не только с полученными в школе знаниями и умениями, но и с некоторыми индивидуальным жизненным опытом (А.Н.Леонтьев.).

Поэтому в колледже должны быть созданы условия формирования опыта исследовательской деятельности в избранной профессионально-педагогической сфере. Возможность обучения такой деятельности предполагает наличие специальных условий.

Несмотря на существующую потребность в формировании исследовательской направленности у студентов педколледжа, эта проблема не нашла достаточного отражения в педагогической науке, что снижает качество их профессиональной подготовки.

Таким образом, констатируя противоречие между объективной потребностью в формировании исследовательской направленности в процессе профессиональной подготовки педагога и наличием уровнем научных знаний о сущности данного процесса, была сформулирована проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия, реализация которых будет способствовать формированию исследовательской направленности студентов педколледжа.

Решение данной проблемы составило цель исследования.

В качестве объекта исследования выступает процесс профессиональной подготовки учителя в педколледже, а его предметом - процесс формирования исследовательской направленности личности студентов педколледжа.

В соответствии с проблемой, целью и предметом исследования были сформулированы следующие задачи:

1. Раскрыть сущность, содержание, структуру и критерии исследовательской направленности личности выпускников педколледжа.

2. Определить и экспериментально обосновать психолого-педагогические условия формирования исследовательской направленности личности будущего педагога.

3. Опираясь на полученные результаты разработать научно-практические рекомендации по совершенствованию исследовательской направленности студентов педколледжа.

Гипотеза исследования определяла, что процесс формирования готовности студентов педколледжа к педагогической исследовательской деятельности может быть существенно улучшен, если используются:

- личностно-ориентированный подход в профессиональной подготовке педагога;
- развитие мотивационно-ценностного отношения студентов к профессии учителя и его педагогической исследовательской деятельности;





- поэтапное овладение операциональными знаниями, умениями педагогической исследовательской деятельности и опытом их воплощения в учебно-профессиональной деятельности;
- проблематизация обучения и решение задач, моделирующих реальную педагогическую деятельность педагога;
- развитие рефлексивной позиции преподавателей и студентов в совместной педагогической исследовательской деятельности.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили: диалектическая теория о всеобщей связи, взаимообусловленности и целостности явлений; принципы объективности, конкретности истины, единства исторического и логического, теории и практики; метод восхождения от абстрактного к конкретному; современные философские, социологические, психологические и педагогические концепции, раскрывающие многоаспектную природу культуры общества как социального феномена и культуры личности как психолого-педагогического явления, образования как педагогического процесса трансляции культуры и развития личности; интегративно-культурологический подход, синтезирующий философский, культурологический, психологический и педагогический аспекты объекта исследования.

В концептуальном плане исследование опирается на закономерности подготовки будущих педагогов (О.А.Абдулина, В.И.Загвязинский, И.Ф.Исаев, Н.В.Кузьмина, Л.С.Подымова, В.А.Сластенин и др.), теорию формирования мотивации и способов профессионально-творческой деятельности (В.И.Андреев, Д.Б.Богоявленская, Н.С.Лейтес, А.М.Матюшкин и др.), гносеологические проблемы логики и методологии организации исследований (В.И.Журавлев, В.И.Загвязинский, С.И.Архангельский, В.В.Краевский и др.)

Для проверки гипотезы и решения указанных выше задач применялись следующие методы:

Метод теоретического анализа и синтеза работ отечественных и зарубежных педагогов, психологов, философов по проблеме исследования, что позволило сравнивать различные точки зрения на изучаемую проблему, выявить положения, ставшие основой условий формирования исследовательской направленности, ее этапов. Эмпирические методы (беседа, анкетирование, анализ продуктов деятельности), обеспечивающие возможность получения количественных данных и признаков проявления исследовательских умений в профессиональной деятельности, степени готовности к ее осуществлению при решении педагогически/ задач. Метод моделирования использовался для построения концептуальной модели исследовательской направленности на основе выделенных





содержательных представлений о ней. Педагогический эксперимент, позволивший определить эффективность предложенной нами системы.

Опытно-экспериментальной работой охвачено 600 студентов и 64 педагогов педколледжа №12. г. Москвы.

Организация исследования осуществлялась в несколько этапов.

I этап (1996-1997) включал анализ проблемы, изучение ее практического состояния в теории и практике работы педколледжа, определение цели, задач, гипотезы исследования II этап (1997-1999) предусматривал определение содержания, структуры и критериев исследовательской направленности педагога; выявление уровней готовности будущего учителя (студента) к последующей педагогической деятельности; выявление условий, способствующих формированию высокого уровня направленности педагогической исследовательской деятельности.

III этап (1999-2000) охватывал опытно-экспериментальную проверку эффективности разработанных теоретических конструкций, анализ полученных данных, их обобщение, формирование выводов по результатам исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

- исследовательская направленность личности педагога является частью профессиональной подготовки, характеризует ее глубоко мотивированную целеустремленность, научную ориентацию саморазвития и выступает в единстве мотивационно-смыслового, когнитивного, эмоционально-волевого, операционально-технологического компонентов;

- процесс формирования индивидуального опыта исследовательской деятельности обеспечивается взаимосвязано теоретической, практической подготовки студентов и педагогической практикой (в ДОУ, школе, лицее, психологическом центре);

- В формировании исследовательской направленности будущего педагога, необходимыми и достаточными выступают следующие условия: формирование мотивации и вовлечение студентов в процессы самопознания, самонаблюдения, само- и взаимооценки; создание собственной программы самосовершенствования ; конкретизация и поэтапное формирование исследовательских умений использовать педагогическую науку для совершенствования практической деятельности; включение в учебный процесс факультативов, способствующих развитию общеучебных и исследовательских умений; организация проблемного обучения; создание СНО; организация научно-практических конференций для педагогов и студентов с целью научного делового сотрудничества.





Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем, их научная новизна и теоретическое значение:

- выявлена педагогическая сущность и раскрыта структура компонентов «исследовательской направленности»;
- определены этапы ее формирования в профессиональной подготовке студентов педколледжа;
- обоснована система методов, обеспечивающая формирование опыта исследовательской деятельности и разработаны критерии оценки ее поэтапной сформированности;
- конкретизировано содержание педагогической практики, позволяющее решать актуализировать исследовательский потенциал студентов;
- выявлены психолого-педагогические условия: диагностическо-рефлексивные, содержательные, рефлексивно-сотворческие, дидактические.

Практическая значимость исследования. Содержащиеся в нем теоретические положения и выводы используются для формирования исследовательской направленности у студентов педколледжа, ее самораскрытия, самосовершенствования, приобретения опыта исследовательской деятельности.

### Список использованных источников (References)

1. Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Изд-во Академия, 2000.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного образования. – СПб.: Питер, 2001.
3. Савинов Н. Инновационные технологии в образовании. – М.: Просвещение, 2015.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999.
5. Колесников С.А. Конструктивные методы обучения. – Новосибирск: Наука, 2010.
6. Бим-Бад Б.М. Педагогический процесс. – М.: Высшая школа, 2014.
7. Дьюи Дж. Как мы думаем. – М.: Прогресс, 1997.
8. Карпов А.В. Теория и методология педагогических исследований. – Казань: Казанский университет, 2018.
9. Попов В.В. Литература и личность. – Новосибирск: Наука, 2012.
10. Черниговская Т.В. Мозг и мышление. – М.: Эксмо, 2019.
11. Науменко Е.В. Творческая деятельность студентов в процессе обучения. – М.: АСТ, 2020.

