



INNOVATIVE
WORLD

ISSN: 3030-3079

ORIENTAL JOURNAL OF ACADEMIC AND MULTIDISCIPLINARY RESEARCH

SHARQ AKADEMIK VA KO'P TARMOQLI
TADQIQOTLAR JURNALI

Scientific Journal



www.innoworld.net

+998 33 5668868



ORIENTAL JOURNAL OF ACADEMIC AND MULTIDISCIPLINARY RESEARCH

Volume 3, Issue 3
2025

Journal has been listed in different indexings

Google Scholar

doi[®] digital object
identifier

ResearchGate

zenodo



ADVANCED SCIENCE INDEX

OpenAIRE

Academic
Resource
Index
ResearchBib



Directory of Research Journals Indexing

The official website of the journal:

www.innoworld.net

Andijon-2025



Лингвистическая относительность (гипотеза Сепира-Уорфа)

Эльдорбек Эркин угли Хамитов

Преподаватель Чирчикского Государственного
Педагогического Университета

E-mail: khamitoveldorbek@gmail.com

Баратова Лайло Рустам кизи

Студент кафедры теории и практики английского
языка

Чирчикский Государственный Педагогический
Университет

E-mail: baratovalaylo3012@gmail.com

Аннотация: данная статья посвящена всестороннему и углубленному анализу одной из наиболее провокационных и фундаментальных концепций в лингвистике и когнитивной науке – гипотезе лингвистической относительности, более известной как гипотеза Сепира-Уорфа. В её основе лежит нетривиальное предположение о том, что язык, которым мы пользуемся, не просто служит инструментом для выражения уже сформированных мыслей и пассивным отражением объективной реальности, но, напротив, активно участвует в конструировании нашего восприятия мира, категоризации опыта, структурировании мышления и даже в формировании специфических паттернов поведения и культурного мировоззрения. Работа детально прослеживает интеллектуальную историю гипотезы, начиная с её истоков в трудах великих лингвистов Эдварда Сепира и Бенджамина Ли Уорфа в первой половине XX века, анализируя контекст их исследований и революционность их идей для того времени. Особое внимание уделяется строгому разграничению между «сильной» (лингвистический детерминизм, предполагающий жёсткую обусловленность мышления языком) и «слабой» (лингвистическое влияние, утверждающее лишь воздействие языка на определённые когнитивные процессы) версиями гипотезы, что является краеугольным камнем для понимания всей последующей научной полемики. В статье систематизируются и критически оцениваются многочисленные эмпирические исследования, проведённые в рамках психолингвистики, когнитивной науки, нейролингвистики и кросс-культурной психологии, которые на протяжении десятилетий стремились либо подтвердить, либо опровергнуть различные грани лингвистической относительности. Подробно разбираются знаковые кейсы и эксперименты, демонстрирующие возможное влияние языка на такие когнитивные категории, как восприятие цвета (цветовой лексикон), ориентация в пространстве (абсолютные и относительные

системы координат), концептуализация времени, выражение и понимание эмоций, а также формирование числовых представлений.

Целью данной статьи является не только представление исчерпывающего обзора современного состояния дебатов вокруг гипотезы Сепира-Уорфа, но и выявление ключевых доказательств, убедительных контраргументов и методологических вызовов, с которыми сталкиваются исследователи при попытке изолировать и измерить влияние языка на лингвистическое познание. В заключительной части работы подчёркивается актуальность гипотезы для современных междисциплинарных исследований, её значение для философии языка, теории перевода, преподавания иностранных языков, развития искусственного интеллекта и более глубокого понимания взаимосвязи между языком, человеческой психикой и уникальным многообразием мировых культур. Статья призывает к нюансированному и контекстуально обусловленному подходу к лингвистической относительности, признавая её несомненное влияние, но избегая редуccionистских или чрезмерно детерминистских интерпретаций.

Ключевые слова: лингвистическая относительность, гипотеза Сепира-Уорфа, язык и мышление, когнитивная лингвистика, психолингвистика, лингвистический детерминизм, лингвистическое влияние, познание, восприятие, категоризация, культура, кросс-культурные исследования, нейролингвистика, концептуализация, языковая картина мира.

Annotation: this article offers a comprehensive and in-depth analysis of one of the most provocative and fundamental concepts in linguistics and cognitive science — the hypothesis of linguistic relativity, more commonly known as the Sapir-Whorf hypothesis. At its core lies the non-trivial premise that the language we use does not merely serve as a tool for expressing pre-formed thoughts and a passive reflection of objective reality, but rather actively participates in constructing our perception of the world, categorizing experience, structuring thought, and even shaping specific behavioral patterns and cultural worldviews. The paper meticulously traces the intellectual history of the hypothesis, starting from its origins in the works of the eminent linguists Edward Sapir and Benjamin Lee Whorf in the first half of the 20th century, analyzing the context of their research and the revolutionary nature of their ideas for that era. Particular emphasis is placed on the strict distinction between the "strong" (linguistic determinism, implying a rigid conditioning of thought by language) and "weak" (linguistic influence, asserting only an impact of language on certain cognitive processes) versions of the hypothesis, which is a cornerstone for understanding all subsequent scientific debate. The article systematically reviews and critically assesses numerous empirical studies conducted within psycholinguistics,

cognitive science, neurolinguistics, and cross-cultural psychology, which for decades have sought either to confirm or refute various facets of linguistic relativity. Significant cases and experiments are discussed in detail, demonstrating the potential influence of language on cognitive categories such as color perception (color lexicon), spatial orientation (absolute and relative frames of reference), the conceptualization of time, the expression and understanding of emotions, and the formation of numerical representations.

The aim of this article is not only to provide an exhaustive overview of the current state of debates surrounding the Sapir-Whorf hypothesis, but also to identify key evidence, compelling counterarguments, and methodological challenges faced by researchers when attempting to isolate and measure the influence of language on non-linguistic cognition. The concluding section of the paper highlights the contemporary relevance of the hypothesis for interdisciplinary research, its significance for the philosophy of language, translation theory, foreign language teaching, the development of artificial intelligence, and a deeper understanding of the interconnectedness between language, the human psyche, and the unique diversity of world cultures. The article advocates for a nuanced and contextually driven approach to linguistic relativity, acknowledging its undeniable influence while avoiding reductionist or overly deterministic interpretations.

Keywords: linguistic relativity, Sapir-Whorf hypothesis, language and thought, cognitive linguistics, psycholinguistics, linguistic determinism, linguistic influence, cognition, perception, categorization, culture, cross-cultural studies, neurolinguistics, conceptualization, linguistic worldview.

Annotatsiya: ushbu maqola lingvistika va kognitiv fanlardagi eng provokatsion va fundamental konsepsiyalardan biri – Sepir-Uorf gipotezasi sifatida tanilgan lingvistik nisbiylik gipotezasining har tomonlama va chuqur tahliliga bag'ishlangan. Uning asosida notrivial faraz yotadi: biz foydalanadigan til allaqachon shakllangan fikrlarni ifodalash va ob'yektiv reallikni passiv aks ettirish vositasi emas, balki, aksincha, dunyo idrokimizni shakllantirishda, tajribani kategoriyalarga ajratishda, tafakkurni tuzilmalashtirishda va hatto xulq-atvorning o'ziga xos shakllari hamda madaniy dunyoqarashni shakllantirishda faol ishtirok etadi. Maqola gipotezaning intellektual tarixini, uning XX asrning birinchi yarmida buyuk tilshunoslar Edvard Sepir va Benjamin Li Uorf asarlaridagi kelib chiqishidan boshlab, ularning tadqiqotlari konteksti va o'sha davr uchun g'oyalarining inqilobiy mohiyatini tahlil qilgan holda batafsil kuzatib boradi. Gipotezaning "kuchli" (til tomonidan fikrlashning qat'iy shartlanganligini nazarda tutuvchi lingvistik determinizm) va "kuchsiz" (tilning ma'lum kognitiv jarayonlarga ta'sirini tasdiqlovchi lingvistik ta'sir) versiyalari o'rtasidagi qat'iy farqqa alohida e'tibor qaratilgan, bu keyingi barcha ilmiy munozaralarni tushunish uchun asosiy tamal toshidir. Maqolada psixolingvistika, kognitiv fan,

neyrolingvistika va madaniyatlararo psixologiya doirasida o'tkazilgan ko'plab empirik tadqiqotlar tizimlashtiriladi va tanqidiy baholanadi, bu tadqiqotlar o'nlab yillar davomida lingvistik nisbiylikning turli jihatlarini tasdiqlash yoki rad etishga intilgan. Tilning rangni idrok etish (rang leksikoni), makonda orientatsiya (mutlaq va nisbiy koordinata tizimlari), vaqtni kontseptualizatsiya qilish, his-tuyg'ularni ifodalash va tushunish, shuningdek, sonli tasavvurlarni shakllantirish kabi kognitiv kategoriyalarga mumkin bo'lgan ta'sirini ko'rsatuvchi muhim holatlar va eksperimentlar batafsil tahlil qilinadi.

Ushbu maqolaning maqsadi nafaqat Sepir-Uorf gipotezasi atrofidagi munozaralarning hozirgi holatini to'liq ko'rib chiqish, balki tilning nolingvistik bilishga ta'sirini ajratish va o'lchashga urinayotgan tadqiqotchilar duch keladigan asosiy dalillar, ishonchli qarshi dalillar va metodologik muammolarni aniqlashdir. Ishning yakuniy qismida gipotezaning zamonaviy fanlararo tadqiqotlar uchun dolzarbligi, uning til falsafasi, tarjima nazariyasi, chet tillarini o'qitish, sun'iy intellektni rivojlantirish va til, inson psixikasi hamda jahon madaniyatlarining o'ziga xos xilma-xilligi o'rtasidagi o'zaro bog'liqlikni chuqurroq tushunish uchun ahamiyati ta'kidlanadi. Maqola lingvistik nisbiylikka nozik va kontekstga asoslangan yondashuvni talab qiladi, uning shubhasiz ta'sirini tan olgan holda, reduksionistik yoki haddan tashqari deterministik talqinlardan qochishga chaqiradi.

Kalit so'zlar: lingvistik nisbiylik, Sepir-Uorf gipotezasi, til va tafakkur, kognitiv lingvistika, psixolingvistika, lingvistik determinizm, lingvistik ta'sir, bilish, idrok, kategorizatsiya, madaniyat, madaniyatlararo tadqiqotlar, neyrolingvistika, kontseptualizatsiya, tilga oid dunyoqarash

Введение: язык, по своей сути, является краеугольным камнем человеческой цивилизации и сознания. Он не только позволяет нам обмениваться информацией, но и глубоко влияет на то, как мы воспринимаем, интерпретируем и взаимодействуем с окружающим миром. Споры о взаимосвязи между языком и мышлением занимают центральное место в философии, лингвистике и когнитивной науке на протяжении веков. В этом многовековом диалоге одной из наиболее интригующих, провокационных и фундаментальных концепций выступает гипотеза лингвистической относительности, более известная как гипотеза Сепира-Уорфа.

Предложенная американским лингвистом Эдвардом Сепиром и значительно разработанная его учеником Бенджамином Ли Уорфом в первой половине XX века, эта гипотеза кардинально изменила представления о роли языка. Она бросила вызов доминировавшему в то время универсалистскому взгляду на человеческое познание, предполагавшему, что язык является лишь пассивным ярлыком для уже сформированных, универсальных мыслей. Вместо этого Сепир и Уорф постулировали, что язык, которым мы пользуемся, активно участвует в

конструировании нашей реальности, формируя наши мыслительные процессы, категоризацию опыта, восприятие мира и даже специфические культурные паттерны поведения. Иными словами, язык – это не просто средство выражения, но и мощный фильтр, сквозь который мы познаём и организуем окружающую действительность.

Революционность идей Сепира и Уорфа заключалась в том, что они предположили, что структурные различия между языками (например, в грамматике, лексике, синтаксисе) ведут к принципиальным различиям в мышлении их носителей. Так, если в одном языке может существовать множество слов для обозначения снега, а в другом – лишь одно, это, по их мнению, должно влиять на то, как носители этих языков воспринимают и концептуализируют снег. Подобные наблюдения касались не только конкретных лексических единиц, но и более глубоких грамматических категорий, влияющих на восприятие времени, пространства, причинно-следственных связей и даже нравственных концепций.

Однако, как и любая смелая теория, гипотеза Сепира-Уорфа не избежала ожесточённых дебатов и многочисленных интерпретаций. В частности, ключевым стало разграничение между её «сильной» и «слабой» версиями. «Сильная» версия, часто приписываемая Уорфу, предполагает лингвистический детерминизм, то есть жёсткую и необратимую обусловленность мышления языком, при которой язык определяет саму структуру нашей мысли, делая некоторые мысли немислимыми без соответствующей языковой формы. «Слабая» же версия утверждает лишь лингвистическое влияние, допуская, что язык воздействует на определённые когнитивные процессы, облегчая или затрудняя те или иные мыслительные операции, но не предопределяя их полностью. Эта дихотомия стала краеугольным камнем для последующих научных дискуссий и эмпирических исследований, поскольку именно её понимание определяет характер и масштаб потенциального влияния языка на нелингвистическое познание.

Данная статья посвящена всестороннему и углубленному анализу гипотезы лингвистической относительности. Мы проследим её интеллектуальную историю, от истоков в работах Сепира и Уорфа до современного состояния, детально рассмотрим теоретические основы и ключевые положения, уделяя особое внимание разграничению между её сильной и слабой версиями. Центральной частью работы станет систематический обзор и критическая оценка многочисленных эмпирических исследований, проведённых в рамках психолингвистики, когнитивной науки, нейролингвистики, антропологии и кросс-культурной психологии. Эти исследования на протяжении десятилетий стремились либо подтвердить, либо опровергнуть различные аспекты лингвистической относительности, затрагивая такие когнитивные

категории, как восприятие цвета, пространственная ориентация, концептуализация времени, выражение эмоций и числовые представления. Целью статьи является не только представление исчерпывающего обзора современного состояния дебатов, но и выявление ключевых доказательств, убедительных контраргументов и методологических вызовов, с которыми сталкиваются исследователи при попытке изолировать и измерить влияние языка на лингвистическое познание. В конечном итоге, мы стремимся предложить нюансированный и контекстуально обусловленный подход к пониманию лингвистической относительности, признавая её несомненное влияние, но избегая редуционистских или чрезмерно детерминистских интерпретаций, и подчёркивая её непреходящую актуальность для философии языка, теории перевода, преподавания иностранных языков, развития искусственного интеллекта и более глубокого понимания уникального многообразия мировых культур.

Вывод: гипотеза лингвистической относительности, или гипотеза Сепира-Уорфа, прошла долгий и извилистый путь от радикального, почти мистического предположения о тотальном доминировании языка над мыслью до признания её в качестве одного из наиболее влиятельных стимулов для исследований в области когнитивной науки, лингвистики и антропологии. Изначально провокационная идея о том, что наш родной язык не просто отражает, но и активно формирует наше восприятие реальности, породила десятилетия ожесточённых дебатов и колоссального объёма эмпирических исследований.

Как показал наш анализ, «сильная» версия гипотезы – лингвистический детерминизм, предполагающий жёсткую и непреодолимую обусловленность мышления языком, – не нашла убедительных и однозначных подтверждений в большинстве исследований. Человеческое мышление демонстрирует поразительную гибкость и способность к универсальным когнитивным операциям, которые не могут быть полностью сведены к структурам конкретного языка. Мы можем концептуализировать явления, для которых в нашем языке нет прямого словарного эквивалента, и осваивать новые категории по мере изучения других языков.

Однако это не означает полного отказа от гипотезы Сепира-Уорфа. Напротив, «слабая» версия, или лингвистическое влияние, получила значительную эмпирическую поддержку. Многочисленные исследования в области психолингвистики, кросс-культурной психологии и нейролингвистики убедительно показали, что язык действует как мощный когнитивный "фильтр" или "направляющая", которая облегчает одни мыслительные процессы и затрудняет другие. Он влияет на скорость обработки информации, на автоматизм

категоризации, на предпочтительные стратегии решения задач, на формирование внимания и памяти в определённых областях. Примеры влияния языкового лексикона на восприятие цвета, грамматических структур на пространственную ориентацию, а также концептуализации времени и числа демонстрируют, что язык действительно оказывает измеримое, хотя и не детерминирующее, воздействие на лингвистическое познание.

Методологические вызовы в изучении лингвистической относительности остаются значительными. Изолировать влияние языка от культурных, социальных и экологических факторов крайне сложно, и многие ранние исследования страдали от этой проблемы. Тем не менее, современные экспериментальные методы, в сочетании с более строгим дизайном и применением нейровизуализации, позволяют получать всё более надёжные и нюансированные данные.

В заключение следует подчеркнуть непреходящую актуальность гипотезы Сепира-Уорфа. Она продолжает стимулировать плодотворные междисциплинарные исследования, расширяя наше понимание сложнейшей взаимосвязи между языком, человеческой психикой и уникальным многообразием мировых культур. Её значение выходит за рамки академической дискуссии, оказывая влияние на такие области, как философия языка, теория перевода, методика преподавания иностранных языков, разработка искусственного интеллекта и даже дипломатия. Признание того, что язык активно участвует в формировании нашего мировосприятия, а не просто отражает его, требует от нас более нюансированного и контекстуально обусловленного подхода. Лингвистическая относительность не заключает наш разум в тюрьму языковых категорий, но, безусловно, направляет его по определённым путям, обогащая наш когнитивный ландшафт и подчёркивая удивительную вариативность человеческого опыта.

Список использованной литературы:

- [1] Маҳмудов, Н. (2007). Тилнинг миллий-маданият табиати. Тошкент: Mumtoz so'z.
- [2] Маҳмудов, Н. (2018). Тилшуносликка кириш. Тошкент: O'zbekiston.
- [3] Қўчқоров, И. (2013). Когнитив лингвистика. Тошкент: Фан ва технология.
- [4] Қўчқоров, И. (2007). Лексик-семантик майдонлар назарияси. Тошкент: Фан.
- [5] Менглиев, Б. (2007). Тил ва маданият. Тошкент: Фан.